

Trabalhos científicos • Apresentações artísticas

e culturais • Debates • Minicursos e Palestras



FAPEMIG

24 a 27 setembro
Campus Universitário Professor Darcy Ribeiro



www.fepeg.unimontes.br

Estudo da Variante Polimórfica p16^{CDKN2A} SNP rs11515 e o risco do Carcinoma Epidermóide de Cabeça e Pescoço

Sabrina Ferreira de Jesus, Ugo Borges Pinheiro, Carlos Alberto de Carvalho Fraga, Ludmilla Regina de Souza, Lucyana Conceição Farias, Alfredo Maurício Batista de Paula, Andre Luíz Sena Guimarães

Introdução

O Carcinoma Epidermóide de Cabeça e Pescoço (CECP) é um problema de saúde pública mundial. Sua etiologia é complexa devido à natureza multigênica da doença e ao número elevado de agentes ambientais com potenciais ações carcinogênicas. É evidente que os principais agentes etiológicos são o tabaco e o álcool [1]. Entretanto, outros fatores tais como a predisposição genética tem um papel importante na gênese e progressão da doença [1]. Recentemente, demonstrou-se que as variações genéticas podem estar associadas com a susceptibilidade ao CECP [2], prognóstico e sobrevida da doença [3]. Além disso, polimorfismos genéticos parecem contribuir para o desenvolvimento do CECP. O papel dos polimorfismos genéticos em alterar os níveis de proteína, modificando funções e predispondo os pacientes a uma variedade de doenças, tem sido demonstrado extensivamente [4].

O avanço do conhecimento sobre a biologia molecular tem proporcionado a realização de inúmeros trabalhos sobre a participação de genes no desenvolvimento do CECP. Vários genes têm sido correlacionados com esta doença, no intuito de desvendar o complexo mecanismo da carcinogênese. Dentre estes genes destaca-se o $p16^{CDKN2A}$. O gene $p16^{CDKN2A}$, além de ser alvo de alterações genéticas relacionadas à doença, é um dos principais genes supressores tumorais epigeneticamente inativados [5]. O polimorfismo do gene $p16^{CDKN2A}$ (SNP rs11515) tem sido associado com uma baixa expressão de P53, que é um dos genes supressores de tumores tendo importante função sobre o controle do ciclo celular e apoptose. Este polimorfismo também foi relacionado com a agressividade do tumor [6]. No entanto, há uma escassez de pesquisas que avaliam as variações polimórficas $p16^{CDKN2A}$ (SNP rs11515) em relação às características clínicopatológicas do carcinoma epidermóide na região de cabeça e pescoço, enfatizando o risco para a doença. Dessa forma, este estudo teve por objetivo investigar a associação da frequência da variante polimórfica $p16^{CDKN2A}$ (SNP rs11515) e o carcinoma epidermóide de cabeça e pescoço.

Material e métodos

A. População Estudada

A apresente análise foi baseada no modelo de estudo retrospectivo. Neste estudo foram analisados 96 pacientes com CECP, que foram submetidos ao diagnóstico e tratamento de 1997 a 2011. Estes pacientes foram recrutados a partir de banco de dados de diversas clínicas cirúrgicas que tratam do CECP, em Montes Claros, Brasil. O grupo de estudo foi dividido em duas categorias, sendo uma com 50 pacientes com idade <60 anos e outra com 46 pacientes que tinham ≥60 anos. Um grupo controle de 100 indivíduos escolhidos aleatoriamente, sem CECP também foi incluído no estudo.

B. Isolamento de DNA e genotipagem p16^{CDKN2A}

O DNA foi isolado a partir de dez secções de tecido de 10 μm de espessura a partir de cada bloco de amostras de CECP, utilizando o KitDNeasyTissue (Qiagen, Chatsworth, CA). O polimorfismo do gene *p16*^{CDKN2A}(SNP rs11515) foi avaliado por polimorfismo de comprimento de fragmentos de restrição (RFLP). O produto de PCR de 144 pb a partir do gene p16^{CDKN2A} foi digerido pela enzima de restrição endonuclease HaeIII (Sigma-Aldrich, St. Louis, MO). Assim, é importante saber que o alelo C de tipo selvagem tem duas bandas (109 e 35 pb), enquanto que o alelo G tem somente uma banda (144 pb). Para este procedimento, 10μL de DNA foram amplificados e digeridos com 2,5 U de HaeIII durante 16 h a 37 ° C.

C. Condução da Eletroforese

Os produtos de PCR para o polimorfismo e fragmentos digeridos foram verificados por eletroforese em gel de poliacrilamida a 10% em 200 V constante durante 1,0 h e manchados com nitrato de prata. Resultados de eletroforese foram estimadas usando um padrão de 100 pb.

D. Análise estatística

As diferenças entre os casos de CECP e o grupo controle foram determinadas através dos testes qui-quadrado e Fisher. Tempo de sobrevida foi calculada a partir da data do diagnóstico a data da última visita de acompanhamento ou à data da morte usando o Kaplan-Meier e comparando com o teste log rank. A significância estatística foi estabelecida em p <0.05.



APOIO:





www.fepeg.unimontes.br

Trabalhos científicos • Apresentações artísticas e culturais • Debates • Minicursos e Palestras

Apoio financeiro: FAPEMIG/ CNPq /CAPES Aprovado pelo Comitê de Ética em Pesquisa da Unimontes 1187/08

Resultados

A frequência genotípica do polimorfismo do gene p16^{CDKN2A} rs11515 em ambos os grupos está apresentada na **Tabela 1**. Não foram observadas diferenças entre o grupo controle e CECP. A distribuição de genótipos foi semelhante para os dados a partir de um População Central sul-Africano e uma população Africano-Americano (banco de dados NCBI dbSNP). As distribuições de genótipos do polimorfismo p16^{CDKN2A} de acordo a idade, as características moleculares, e parâmetros clínico-patológicos encontram-se resumidas na **Tabela 2**. Treze pacientes de cada grupo apresentaram TNM I / II. Foi observado que não houve diferença entre os genótipos do p16^{CDKN2A} e os parâmetros clínico-patológicos.

Discussão

É estabelecida a grande influência de alterações genéticas e agentes ambientais no CECP. Estudos têm enfatizado as modificações epigenéticas como fatores relevantes no mecanismo da doença. No entanto, não há um conhecimento preciso da importância dos fatores genéticos, epigenéticos e ambientais para os pacientes com CECP. Polimorfismos genéticos envolvidos no controle do ciclo celular podem estar associados ao desenvolvimento e risco para o CECP. Entretanto, no presente estudo isso não foi observado com a variante polimórfica p16^{CDKN2A}(SNP rs11515).

O gene supressor de tumor $p16^{\text{CDKN2A}}$ é um dos principais reguladores do ciclo celular e é frequentemente inativado em tumores sólidos [5]. Evidências *in vitro* utilizando ensaio funcional relataram que $p16^{\text{CDKN2A}}$ inibe crescimento de células e prisão na fase G0-G1 do ciclo celular.O mecanismo de ação da $p16^{\text{CDKN2A}}$ parece ser através da inibição de CDK4 e CDK6, que conduz a um bloqueio de fosforilação por pRB [7]. Além disso, metilação $p16^{\text{CDKN2A}}$ tem um impacto na sobrevida CECP [8]. Este marcador é um candidato interessante para a detecção precoce e avaliação de riscos. Descobrimos que os indivíduos portadores de CECP com tumores de grande porte e com doença metastática apresentaram pior sobrevida geral. Estes resultados são consistentes com os conceitos fundamentais que estabelecem a contribuição dos fatores tamanho do tumor e metástase linfonodais para maior agressividade do CECP [9]. Um estudo anterior mostrou que o alelo G do polimorfismo rs11515 está fortemente associado à susceptibilidade a alguns tipos de câncer humano, incluindo indivíduos com carcinoma da bexiga [10]. Usando testes bivariados, observamos que nem alelos nem genótipos tiveram um impacto sobre a sobrevida geral, por meio de testes estatísticos multivariados.

Estudos futuros são necessários para promover uma melhor compreensão da participação do polimorfismo rs11515 em pacientes com CECP. Tendo em vista a complexidade da doença e a necessidade de um maior entendimento dos mecanismos envolvidos em diferentes faixas etárias, mais estudos são necessários para elucidar o CECP tanto em sua etiopatogênese como no comportamento biológico.

Conclusão

Com base nos resultados apresentados foi possível concluir que não há diferenças na distribuição de rs11515 entre os grupos controle e CECP. Além disso, não há diferença entre genótipos rs11515 e os parâmetros clínico-patológicos. Estes resultados podem contribuir para uma melhor compreensão das relações entre o processo da doença e fatores genéticos e, eventualmente, levar a um diagnóstico mais preciso, tratamento e prognóstico em pacientes com CECP.

Referências:

- [1] ARGIRIS, A.et al. Head and neck cancer.371(9625):1695-709.Lancet 2008.
- [2] WANG, JR.et al. Association of two BRM promoter polymorphisms with head and neck squamous cell carcinoma risk. Carcinogenesis. 2013.
- [3] FRAGA,A.et al. High hypoxia-inducible factor-1alpha expression genotype associated with Eastern Cooperative Oncology Group performancein head and neck squamous cell carcinoma. Head Neck Oncol.2012.
- [4] ZHENG Y, et al. Haplotypes of two variants in p16 (CDKN2/MTS-1/INK4a) exon 3 and risk of squamous cell carcinoma of the head and neck: a casecontrol study. Cancer Epidemiol Biomarkers Prev. 2002.
- [5] TSYGANKOV D, et al. A quantitative model for age-dependent expression of the p16INK4a tumor suppressor. Proc Natl Acad Sci U SA. 2009.
- [6] SAUROJA, I.et al. Analisys of G(1)/S checkpoint regulators in metastatic melanoma. Genes Chromosomes Cancer. 2000.
- [7] LIGGETT JRWH, et al. p16 and p16 beta are potent growth suppressors of head and neck squamous carcinoma cells in vitro. Cancer Res. 1996.
- [8] FARIAS LC, et al. Effect of age on the association between p16CDKN2A methylation and DNMT3B polymorphism in head and neck carcinoma and patient survival. Int J Oncol. 2010.



Trabalhos científicos • Apresentações artísticas

e culturais • Debates • Minicursos e Palestras



REALIZAÇÃO:

24 a 27 setembro
Campus Universitário Professor Darcy Ribeiro



www.fepeg.unimontes.br

[9] DE OLIVEIRA MV, et al. Prognostic value of microvessel density and p53 expression on the locoregional metastasis and survival of the patients with head and neck squamous cell carcinoma. Applied immunohistochemistry & molecular morphology: AIMM / official publication of the Society for Applied Immunohistochemistry. 2013. [10] SAKANO S, et al. Clinical course of bladder neoplasms and single nucleotide polymorphisms in the CDKN2A gene. International Journal of Cancer.2003.

Tabela 1. Frequência genotípica do polimorfismo RS11515 do gene p16 em pacientes CECP e grupo controle

Gene/genótipo	Controle n (%)	CECP n (%)	Valor p	
RS11515				
GG	07 (7)	07 (7.3)		
CG	26 (26)	15 (15.6)	0.200	
CC	67 (67)	74 (77.1)		

Todos os valores foram calculados utilizando o teste de $\chi 2$.

Tabela 2. Genótipo p16 e sua associação com aspectos clínico-patológicos e características do grupo em estudo

Variáveis Idade *	Número (%)			Valor p
	GG	CG	CC	valor p
Jovem Idoso	2 (28.6) 5 (71.4)	9 (60.0) 6 (40.0)	39 (52.7) 35 (47.3)	0.379
Sexo *				
Masculino Feminino	6 (85.7) 1 (14.3)		68 (91.9) 6 (8.1)	0.825
História familiar de qualquer tipo de câncer *				
Ausente Presente	6 (85,7) 1 (14.3)	10 (66,7) 5 (33.3)	41 (55,4) 33 (44.6)	0.243
Tabagismo * Nunca Sempre	6 (85.7) 1 (14.3)	15 (100) 0 (0.0)	70 (94.6) 4 (5.4)	0.368
Locais anatômicos *				
Anterior Posterior	2 (28.6) 5 (71.4)	8 (53.3) 7 (46.7)	33 (44.6) 41 (55.4)	0.552
Estadiamento clínico TNM *	1 /14 2\	6 (40.0)	10 (25 7)	0.202
I/II III/IV	1 (14.3) 6 (85.7)	6 (40.0) 9 (60.0)	19 (25.7) 55 (74.3)	0.383
Metástase locoregional *				
Ausente Presente	0 (0.0) 7 (100)	8(53.3) 7 (46.7)	27 (36.5) 47 (63.5)	0.053

^{*} p <0,05 (significativo, analisados por Fisher ou teste $\chi 2$)